



Análisis socio-bibliométrico de programas de psicopatología de la Universidad Nacional de San Luis

A Socio-Bibliometric Analysis of Psychopathology Programs at the National University of San Luis

Teo Jesús Cambaktsis Flores

cambaktsis@gmail.com

Universidad Nacional de San Luis (UNSL)- Argentina. Licenciado en Psicología. Docente universitario e investigador.

Sebastián Vázquez Ferrero

lasagnad@gmail.com

Universidad Nacional de San Luis – Argentina. Doctor en Psicología. Docente universitario e Investigador del PROICO "La investigación en psicología y su incidencia en la formación del psicólogo", FaPsi, UNSL.

Fabrizio Penna

fabrizio.penna@gmail.com

Universidad Nacional de San Luis – Argentina. Especialista en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas. Docente Universitario e Investigador del PROICO 12-0220 "Estrés y salud: Una Propuesta Integradora para la Promoción, Prevención e Intervención de Problemas Psicosociales, Orientado a un Desarrollo Saludable de la Persona y la Comunidad", FaPsi, UNSL y del PROICO 12- 0718 "La investigación en psicología y su incidencia en la formación del psicólogo", FaPsi, UNSL.

155

Hernán Cobos

ohcobos@gmail.com

Universidad Nacional de San Luis – Argentina. Especialista en Metodología de la Investigación Científica. Docente Universitario e Investigador del PROICO 12-0220 "Estrés y salud: Una Propuesta Integradora para la Promoción, Prevención e Intervención de Problemas Psicosociales, Orientado a un Desarrollo Saludable de la Persona y la Comunidad" – FaPsi, UNSL.

Resumen

La formación en psicología en Argentina ha evidenciado históricamente un fuerte predominio del enfoque clínico, con una marcada hegemonía de perspectivas monoteóricas y una tendencia a la desactualización bibliográfica (Rodríguez, 2012; Moya y Di Doménico, 2012; Klappenbach, 2015; Brizuela Blume et al., 2017). El presente estudio, derivado de un trabajo integrador final de grado, se inscribe en la corriente de investigación sobre la formación en psicología, el cual aborda la identidad profesional (Brizuela Blume et al., 2017), las influencias históricas y sociales (Klappenbach, 2000; Gallegos 2015; Fierro, 2019b), entre otros ejes conceptuales.

El objetivo fue evaluar el nivel de actualización de la bibliografía referenciada en los programas de las asignaturas de Psicopatología de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), considerando sus dos orientaciones teóricas: cognitivo-integrativa y psicoanalítica. Se realizó un estudio ex post facto retrospectivo de enfoque socio bibliométrico (Klappenbach, 2013; Vázquez Ferrero, 2015).

Los resultados más sobresalientes mostraron una marcada asimetría entre ambas orientaciones. Los hallazgos de este estudio revelan que la mayoría de los programas no cumplen con los criterios de actualización establecidos

en el presente estudio, lo que podría dificultar el acceso de los/as estudiantes a marcos teóricos y empíricos contemporáneos.

Palabras clave: análisis sociobibliométrico; psicopatología; programas de asignaturas; actualización bibliográfica; formación en psicología.

Abstract

Psychology education in Argentina has historically been characterized by a strong predominance of the clinical approach, marked by the hegemony of mono-theoretical perspectives and a tendency toward outdated bibliographic references (Rodríguez, 2012; Moya & Di Doménico, 2012; Klappenbach, 2015; Brizuela Blume et al., 2017). This study, derived from an undergraduate capstone research project, is situated within the field of research on psychology education, which examines topics such as professional identity (Brizuela Blume et al., 2017), as well as historical and social influences (Klappenbach, 2000; Gallegos, 2015; Fierro, 2019b), among other conceptual dimensions.

The aim of this study was to assess the degree of bibliographic currency in the syllabi of Psychopathology courses within the Bachelor's Degree in Psychology at the National University of San Luis (UNSL), considering its two theoretical orientations: cognitive-integrative and psychoanalytic. A retrospective *ex post facto* study was conducted using a socio-bibliometric approach (Klappenbach, 2013; Vázquez Ferrero, 2015). The most significant findings revealed a marked asymmetry between the two theoretical orientations. Overall, the results indicate that most course syllabi do not meet the criteria for bibliographic currency established in this study, which may hinder students' access to contemporary theoretical and empirical frameworks.

Keywords: sociobibliometric analysis; psychopathology; course programs; bibliographic updating; psychology training.

Introducción:

El presente artículo se desprende de avances hechos en un trabajo integrador final (TIF) para obtener el título de grado en Psicología. En dicho trabajo se llevó a cabo un recabamiento de datos sobre programas de psicopatología de universidades de la región Cuyo. Dentro del grupo de instituciones abordadas, se encuentra nuestra casa de estudios, la Universidad Nacional de San Luis (UNSL). Tanto el TIF como el presente artículo se inscriben dentro de la corriente de investigación y análisis sobre la formación en psicología. Si buscamos aproximarnos a una definición de esta corriente podríamos hacerlo a partir de sus características. Esta aborda cuestiones relacionadas con la identidad profesional de el/la psicólogo/a (Brisuela Blume et al., 2017), las influencias históricas y sociales sobre su formación (Klappenbach, 2000; Gallegos 2015; Fierro, 2019b), y cómo las decisiones académicas impactan en la práctica profesional y el ejercicio ético de la psicología (Fierro, 2019a; Benito, 2010). Este campo buscaría entonces garantizar que la educación en psicología esté alineada con las necesidades de la sociedad, los avances científicos y las exigencias éticas de la disciplina. Siguiendo esta línea, esta área de investigación involucra cuestiones extra-disciplinares. Estas no se relacionan directamente con la eficacia que los/as psicólogos/as persiguen como objetivo científico o disciplinar, sino que abarcan procesos relacionados con la revisión curricular y el diseño de políticas públicas (así también como legislaciones, códigos, normativas) que refleje en el accionar de los/as profesionales (y en su formación) las necesidades de la sociedad (Fierro, 2019b). Podría quizás sintetizarse entonces que esta área investiga los enfoques curriculares, las competencias requeridas, las metodologías de enseñanza y la relación entre teoría y práctica dentro de los programas formativos.

Se puede afirmar que en la actualidad, el estudio de la formación en Psicología, el proceso mediante el cual se obtiene el conocimiento, y cómo se comunica es un campo prolífico (Fierro, 2019a).

Podemos considerar que la formación en Psicología tiene particularidades en su estructura y contenido, las cuales están acentuadas de forma tal que influye de varias maneras en el desarrollo de sus profesionales. Dentro de estas particularidades, podríamos hacer un mayor hincapié en una en particular: un fuerte rol clínico.

La formación en Psicología en Argentina muestra un claro predominio del enfoque clínico en el perfil de sus egresados/as. González et al. (2005) han señalado que la representación profesional de los/as psicólogos/as se centra mayormente en el campo clínico-asistencial, alcanzando cifras cercanas al 85% de los/as profesionales. Los/as autores/as destacan también que esta orientación no solo se evidencia en los/as egresados/as, sino que también aparece entre los/as estudiantes ingresantes, lo que sugiere que esta tendencia tiene raíces más profundas que la sola formación universitaria, vinculándose con procesos históricos, políticos y culturales.

Sabemos que las carreras se organizan alrededor de un ciclo teórico básico y luego un ciclo de formación profesional más aplicado, siendo este último según Moya y Di Doménico (2012), más sensibles a demandas y variaciones regionales, del mercado, o de los mismos países. En el caso argentino y del área rioplatense, este modelo ha tendido a privilegiar la práctica clínica por sobre otras áreas de la disciplina, con una fuerte hegemonía de perspectivas monoteóricas, particularmente el psicoanálisis (Rodríguez, 2012; Moya y Di Doménico, 2012; Klappenbach, 2015; Brizuela Blume et al., 2017).

Queda claro entonces como el rol clínico se constituye como una de las principales características de la formación en psicología en Argentina, especialmente desde los años noventa (Brizuela Blume et al., 2017). Diversos estudios (Rodríguez, 2012; Brizuela Blume et al., 2017) siguen mostrando que la mayoría de los/as estudiantes proyectan su futuro profesional en el ámbito clínico y que la bibliografía empleada en la formación psicoclínica tiende a estar desactualizada o dominada por autores/as no psicólogos/as.

Todo esto sugiere que la formación de grado en psicología aún enfrenta importantes desafíos para diversificar sus perfiles profesionales y para fortalecer áreas como la investigación aplicada, la psicología comunitaria o la organizacional, entre otras.

A propósito de este último punto, se consideró pertinente en el presente estudio abordar esta tendencia hacia la clínica a través del campo de la psicopatología, considerada uno de los fundamentos de la psicología clínica. La especialidad clínica es de las pocas áreas de la psicología que más se relaciona con la investigación empírica de los problemas mentales, por ello, es la disciplina que trabaja de la mano con la psicopatología (Ríos Tinguino, 2021). Según este mismo autor (2021) la psicopatología puede entenderse como una disciplina cuya tarea principal es la del estudio, identificación, análisis y tratamiento de los trastornos mentales. El marco teórico y conceptual que aporta, basado en investigaciones científicas, proporciona fundamentos que fortalecen y enriquecen el trabajo científico, investigativo y asistencial que desarrolla la psicología en el ámbito de la salud. Entonces señalando el hecho de que la psicopatología constituye la base de la psicología clínica, y que los programas de formación en psicología en el país se centran predominantemente en la práctica clínica (Klappenbach, 2000), resultó lógico a fines del presente trabajo identificar un área de estudio clave en el análisis de la enseñanza de la psicopatología en las carreras de psicología.

Objetivos

Del desarrollo que se ha hecho hasta el momento podría concluirse que estudiar la formación en psicología resulta fundamental para comprender no solo los perfiles profesionales que se construyen, sino también para analizar las orientaciones teóricas, metodológicas y prácticas que atraviesan a la enseñanza en nuestra universidad. Evaluar el modo en que se estructura y

se transmite el conocimiento permite identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la preparación de futuros/as psicólogos/as. En este sentido, González (2005) señala:

Obtener información sobre el estado actual de la enseñanza de la psicología clínica en las distintas unidades académicas del país, puede ser un aporte importante no sólo para los docentes involucrados en la enseñanza de la disciplina, sino para los diseños curriculares en los planes de estudios de la carrera (p.40)

Por este motivo, se optó por realizar no solo el presente artículo sino también el TIF de dónde se desprende. Para dicha empresa, y en consonancia con lo antes expuesto, con el compromiso de buscar una mejora en la formación en psicología, se ha planteado el objetivo de conocer y detallar el nivel de actualización de la bibliografía referenciada en los programas de psicopatología de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional de San Luis.

Metodología

Este trabajo forma parte de lo que Fierro (2019a) menciona como un núcleo de estudios empíricos sobre la formación en psicología abordados mediante metodologías mixtas (cuantitativas-cualitativas). Según el autor este núcleo está compuesto por análisis de carácter bibliométricos y sociobibliométricos y que constituyen una tradición en nuestro país. Esta elección se sustenta también en el hecho de que la sociobibliometría no solo nos permite un relevamiento, codificación y análisis mixto sino que además permite trabajar con indicadores que posibilitan conocer y contrastar aspectos de la formación de los/as psicólogos/as (Brizuela Blume et al., 2017)

Resulta lógico entonces que este trabajo se establezca dentro de la bibliometría. En una definición temprana, Miguel y Dimitri (2013) nos cuentan:

El término bibliometría fue propuesto por Pritchard (1969), quien lo definió como la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a los libros y otros medios de comunicación escrita. También se utilizan con frecuencia otros términos como Cienciometría, Informetría, Bibliotecometría, Webometría; cada uno de ellos, para hacer referencia a estudios métricos aplicados a fenómenos u objetos específicos, aunque en algunos casos suelen ser utilizados como sinónimos del tradicional y siempre vigente término “Bibliometría”. (p.118)

Siguiendo la misma línea, Gallegos (2020) la define como “el tratamiento matemático y estadístico de la información científica y, por ello, se la concibe como la cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada” (p.95)

Pero más allá de su definición, si tenemos en cuenta lo mencionado en un primer momento acerca del impacto que tiene la formación de los/as profesionales de la psicología en su ejercicio profesional y por ende, en la comunidad donde se desempeñan, resulta conveniente adoptar el enfoque sociobibliométrico dado que destaca el aspecto social de las producciones científicas, facilitando un análisis humanístico que permite la integración de dimensiones tanto cuantitativas como cualitativas (Klappenbach, 2021).

Según Brisuela Blume et al. (2017) en tanto que los programas de asignaturas universitarias podrían considerarse sub-producciones científicas de los intelectuales de instituciones académicas, la socio-bibliometría resulta la herramienta idónea para analizar el primer nivel de concreción del currículum (Coll, 1994), el cual básicamente refiere a todos aquellos aspectos referentes a objetivos y contenidos explícitos que el plan de estudios desea expresar acerca de la carrera. Según estos autores, esto se inscribe en una tradición argentina de estudios sociobibliométricos. Al respecto, nos cuenta:

Si bien la aplicación de la bibliometría o de la cienciometría clásicamente se reservó a las publicaciones de revistas científicas, lo que de acuerdo a

Klappenbach (2013b) en psicología ha conformado la 'tradición valenciana' de estudios socio-bibliométricos (Carpintero & Peiró, 1981), desde aproximadamente una década se ha configurado una 'tradición argentina' de tales estudios. De acuerdo a Klappenbach (2013) y a Vázquez Ferrero (2015), tal tradición se ha basado en el relevamiento, medición y análisis objetivo de contenidos curriculares: en otros términos, tal tradición ha tomado como objeto de estudio programas de asignaturas y como unidades de análisis, la literatura citada allí en calidad de bibliografía. (p.47) Es decir, esta tradición argentina implica un traslado desde el análisis bibliométrico de revistas científicas a un análisis de programas de asignaturas, lo que Vázquez Ferrero también llama "bibliometría a la puntana" (Vazquez Ferrero, 2016).

Cabría añadir a lo expuesto, lo que Mariñelarena y Klappenbach (2016) afirman sobre los programas académicos, mencionando que funcionan como medios a través de los cuales se expresa y organiza públicamente la forma en que se enseña y se transmite el conocimiento en psicología. Por esto, resulta entonces también coherente el uso de la sociobibliometría para el análisis de programas universitarios en particular.

Para dicha tarea se plantea lo que Montero y León (2005) clasifican como un estudio ex-post facto retrospectivo. Como criterio de inclusión se decidió analizar aquellos programas que incluyeran en su nombre la palabra "psicopatología" y pertenecieran a una carrera de psicología (pudiendo ser tanto de licenciatura como de profesorado).

En función de lo antes expuesto, y del objetivo planteado, se decidió trabajar con material de la UNSL. En concreto, con los últimos programas disponibles de las materias psicopatología I y II. En el caso de nuestra universidad, que ofrece la posibilidad de cursar el segmento de formación profesional de la carrera según divisiones teóricas (cognitiva integrativa por un lado y

psicoanalítica por otro) se decidió analizar los programas de dichas asignaturas en ambas líneas.

Entonces, se abordaron en total cuatro programas, psicopatología I y II de línea cognitiva integrativa y psicopatología I y II de línea psicoanalítica. Una vez obtenidos comenzó la carga de referencias tanto de la bibliografía obligatoria como de la complementaria en una hoja de cálculo sincronizada en línea, teniendo el indicador sociobibliométrico “año de publicación” con el fin de conocer cuál es nivel de actualización de la bibliografía. Se utilizó como criterio de carga el emplear el año que aparece en la cita, el cual puede ser o no el original. Además, si hubiera más de una fecha en una entrada, se consideró la más actualizada (para diferentes reimpresiones, por ejemplo). Un ejemplo de esto puede ser:

Freud, S. (2005) “Pulsiones y destinos de pulsión” [1915] En Obras Completas

Siguiendo esta referencia, el año de publicación cargado fue el de 2005 y no el original de 1915.

164

Una vez que se completó la carga de referencias bibliográficas en la base de datos, se procedió a depurarla mediante el programa Openrefine con el fin de corregir errores que hayan podido suceder en el proceso de entrada manual de datos.

Respecto al indicador sociobibliométrico, éste se ha elegido no sólo porque ha sido abordado por otros estudios del campo (Fierro, et al. 2017; Vazquez Ferrero, 2016; Mariñelarena-Dondena & Klappenbach, 2016; Brisuela Blume et al. 2017; Fierro, 2019a) sino también porque permite obtener información relevante para el área disciplinar.

En cuanto al nivel de actualización, como se ha mencionado previamente, la mayoría de estudios que se han utilizado como antecedentes señalan que la bibliografía abordada presenta obsolescencia. Entonces, conocer el grado de

actualización de la bibliografía permitiría, siguiendo lo señalado por Fierro y otros (2019), evaluar si la formación en psicopatología de nuestra universidad va en contramano a la innovación, renovación y actualización de la investigación científica y qué tan estancado se encuentra el conocimiento transmitido a los/as estudiantes. También, teniendo en cuenta la orientación profesionalista y clínicista de la psicología argentina, conocer el nivel de actualización es de importancia vital dado que, en el caso de contar con material desactualizado, sería una manifestación del desfase entre la formación universitaria pública ofrecida y las revoluciones, cambios y renovaciones en el campo de la psicología clínica y la psicoterapia (Fierro et al. 2019).

Una vez depurada la base de datos, se procedió a realizar el análisis de acuerdo con los objetivos propuestos. Para ello, se utilizaron herramientas de organización y visualización dentro de la hoja de cálculo, como las tablas dinámicas, lo que permitió generar distintas particiones de los datos según el indicador establecido. Esta estrategia facilitó una lectura más clara y ordenada del corpus, permitiendo identificar patrones y comparaciones significativas. De esta forma se pudo ver el nivel de actualización de cada materia de psicopatología. Esto se podrá ver en mayor detalle en el siguiente apartado.

Análisis, resultados y discusión

Para comenzar, cabe destacar que entre las dos líneas teóricas se han contado 331 referencias bibliográficas. Esto, a fines metodológicos, nos permite plantear que $n=331$.

A la hora de evaluar el nivel de actualización de la bibliografía presente en los programas analizados, se consideró inicialmente la posibilidad de aplicar el índice de Price, una medida frecuentemente utilizada en estudios bibliométricos para determinar el grado de vigencia de una base de datos, a partir del porcentaje de obras publicadas en los últimos cinco años. Sin

embargo, esta opción fue descartada por no resultar adecuada al contexto particular de esta investigación. En efecto, la presencia significativa de textos clásicos y obras de autores históricos generaría una distorsión del índice, ya que reduciría artificialmente el valor del mismo y no reflejaría con precisión la actualidad del corpus.

En función de estas características específicas del objeto de estudio, se optó por un enfoque alternativo más representativo: el cálculo del promedio de antigüedad de las referencias bibliográficas y su coeficiente de variación (CV). Esta estrategia permite estimar no solo el año medio de publicación de los textos, sino también el grado de dispersión temporal en la bibliografía utilizada. El CV resulta útil para conocer cuánto se alejan los valores individuales (años de publicación) respecto de la media, y, en ese sentido, permite valorar si la media es realmente representativa del conjunto o si, por el contrario, convive con una gran heterogeneidad temporal que podría enmascarar una alta presencia de textos desactualizados. Así, el análisis conjunto del promedio y el coeficiente de variación ofrece una visión más robusta y ajustada sobre el grado de actualización real de los materiales con los que se forma a los/as futuros/as psicólogos/as.

Finalmente, sobre la actualización de la bibliografía abordada, se adoptó como criterio que se considerará actualizada a aquella bibliografía que tenga una antigüedad máxima de diez años. Es decir que aquellos textos publicados desde el año 2015 hasta la fecha de realización de este trabajo pueden ser considerados como material bibliográfico actualizado.

Los resultados hallados en psicopatología I de la línea cognitiva integrativa fueron los siguientes:

Tabla 1

Recuento de años en psicopatología I (cognitiva integrativa).

Año	Frecuencia Absoluta	Frecuencia porcentual
2014	15	34,09%
2020	15	34,09%
2016	13	29,55%
2017	1	2,27%
Total	44	100,00%

Con observar la tabla 1 podemos advertir dos cuestiones: La primera es que tanto el año 2014 como 2020 ocupan el primer puesto con 15 referencias cada uno, conformando ambos el 68.18% del total de la base. La segunda es que la totalidad de la bibliografía referenciada es posterior al 2015, lo cual indica que el 100% del programa está actualizado. De esta forma, no se hace necesario realizar más operaciones estadísticas para analizar los resultados.

167

En cuanto a Psicopatología II los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 2

Recuento de años en psicopatología II (cognitivo integrativa).

Año	Frecuencia Absoluta	Frecuencia porcentual
2019	26	41,94%
2015	17	27,42%
2014	10	16,13%
2020	3	4,84%
1997	1	1,61%
2004	1	1,61%
2007	1	1,61%
2008	1	1,61%

2010	1	1,61%
2016	1	1,61%
Total	62	100,00%

En este caso, podemos advertir que el año 2019 ocupa el primer lugar con 26 referencias, conformando el 41,94% del total de la materia.

Al realizar los cálculos de las medidas de tendencia central y de dispersión, los resultados fueron:

Tabla 3

Operaciones estadísticas realizadas en psicopatología II cognitiva integrativa

Promedio	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación	Mediana
2015,9	4,10	20,33%	2015

Como se puede apreciar, el coeficiente de variación es mayor al 20% por lo cual podría decirse que el promedio no es representativo del conjunto de datos. Al calcular la mediana, la misma dió un valor de 2015, lo cual quiere decir que al menos la mitad de las referencias fueron publicadas desde el 2015 en adelante. Si realizamos la suma de las frecuencias porcentuales de aquellas referencias que cumplen con los criterios para ser consideradas actualizadas, tendremos que el 91,94% de la bibliografía referenciada está actualizada.

Con lo anteriormente expuesto podríamos concluir que el porcentaje de bibliografía actualizada es ampliamente superior que el que no lo está, y que la mayoría de los textos utilizados han sido publicados en la última década. Por consiguiente, podría considerarse que la bibliografía de Psicopatología II de orientación cognitiva integrativa de esta universidad se encuentra actualizada.

Al analizar Psicopatología I de orientación psicoanalítica los resultados encontrados fueron los que se expondrán a continuación. Dada la extensión bibliográfica de esta materia, se decidió incluir en la tabla a los años referenciados que supongan al menos un 2% del total del programa.

Tabla 4

Recuento de años en Psicopatología I (Psicoanalítica)

Año	Frecuencia Absoluta	Frecuencia porcentual
2009	8	6,72%
1996	7	5,88%
S.F	7	5,88%
2012	5	4,20%
2015	5	4,20%
2016	5	4,20%
2018	5	4,20%
1984	4	3,36%
1992	4	3,36%
2013	4	3,36%
1917	3	2,52%
1979	3	2,52%

Como se puede observar, el año 2009 ocupa el primer lugar con 8 referencias, conformando el 6,72% del total de la materia. Apenas con una referencia menos, se encuentra el valor "sin fecha" el cual constituye un 5,88% de la base lo cual podría indicarnos una deficiencia en la citación en formato APA.

Al aplicar el uso de medidas de tendencia central y de dispersión los resultados fueron los siguientes:

Tabla 5

Operaciones estadísticas realizadas en psicopatología I psicoanalítica

Promedio	Desviación Estándar	Coeficiente de Variación	Mediana
1989,6	31,29	157,29%	1998,5

Estos datos señalan un coeficiente de variación de 157,29% lo cual nos dice algunas cosas. Por un lado, que la dispersión de datos es muy alta, teniendo valores extremos que afectan al promedio. Por otro lado, nos indica que hay una muy alta heterogeneidad en los años de los textos citados, es decir que las referencias utilizadas son de años muy diferentes entre sí. Y, por último, que el promedio calculado no es representativo del conjunto de datos por lo cual se hace necesario calcular la mediana. Esta obtuvo un valor de 1998,5 lo cual indica que la mitad de las referencias fueron publicadas en 1998 o antes. Al realizar la suma de frecuencias porcentuales de las referencias que cumplen con el criterio para considerarlas actualizadas tenemos que solo el 15,97% de las referencias lo cumplen.

170

Si tenemos en cuenta lo indicado por los datos, podríamos decir que la bibliografía de Psicopatología I de orientación psicoanalítica no está actualizada.

En el caso de Psicopatología II de orientación psicoanalítica, nuevamente dado a la extensión bibliográfica, se decidió incluir en la tabla a los años referenciados que supongan al menos un 2% del total del programa:

Tabla 6

Recuento de años en psicopatología II (psicoanalítica)

Año	Frecuencia Absoluta	Frecuencia porcentual
1987	6	5,66%
2020	6	5,66%

S.F	6	5,66%
1990	5	4,72%
2000	5	4,72%
2012	5	4,72%
1993	4	3,77%
1997	4	3,77%
2010	4	3,77%
2019	4	3,77%
1984	3	2,83%
1985	3	2,83%
1986	3	2,83%
1998	3	2,83%
2003	3	2,83%
2006	3	2,83%
2007	3	2,83%
2014	3	2,83%

Según los resultados expuestos en la tabla 6 el primer puesto lo ocupan los años 1987, 2020 y "sin fecha" con 6 referencias cada uno y conformando 5.66% del total de la materia respectivamente. Que este valor sea preponderante nos indicaría cierta deficiencia en el citado en formato APA y que además afectaría al nivel de actualización pues hay un porcentaje del total de la bibliografía que no se tendría en cuenta.

Al realizar el cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 7

Operaciones estadísticas realizadas en psicopatología II psicoanalítica

Promedio	Desviación Estándar	Coefficiente de Variación	Mediana
1996,8	20,33	101,82%	1998

Como se puede observar el coeficiente de variación es bastante alto, lo que nos indica una gran dispersión en los datos analizados y la presencia de valores extremos. Por ende, el promedio no es representativo del conjunto de datos, lo cual implicó el cálculo de la mediana. La mediana dio como resultado 1998, lo cual señala que la mitad de la bibliografía referenciada ha sido publicada en ese año o antes. Por otro lado, si realizamos la suma de las frecuencias porcentuales de las referencias que cumplen con el criterio de actualización, encontraremos que sólo el 15,09% lo cumple.

Si tenemos en cuenta lo indicado por los datos podríamos afirmar entonces que la bibliografía de Psicopatología II de orientación psicoanalítica no está actualizada.

Al analizar los datos obtenidos en ambas líneas teóricas, es posible realizar algunas reflexiones de interés. Por un lado se observa que los datos están altamente dispersos, dado que en casi todos los casos los coeficientes de variación superan el 20%, e incluso algunos han alcanzado o superado el 100%, lo cual indica una fuerte heterogeneidad temporal en las referencias bibliográficas. Esta dispersión sugiere la coexistencia de textos clásicos con otros más recientes, sin una lógica clara de actualización.

Por otro lado, en línea con los hallazgos de estudios antecedentes, puede afirmarse que la bibliografía utilizada en la mayoría de los programas analizados no se encuentra actualizada, dificultando el acceso de los estudiantes a marcos teóricos y empíricos contemporáneos. Cabe mencionar que, de todos los programas relevados, sólo dos cumplen con el criterio de actualización establecido para esta investigación: las asignaturas de Psicopatología I y II de orientación cognitiva integrativa. En estos casos, los datos revelan un corpus bibliográfico más reciente y congruente con los avances actuales en la disciplina. Y el porcentaje de desactualización que presentan puede deberse a la presencia de textos antiguos que puedan tener

algún valor histórico o que remitan a una temática en específico que no pueda abordarse con textos más modernos.

En conjunto, estos resultados ponen de relieve la importancia de pensar en actualizar críticamente los contenidos bibliográficos que conforman la formación profesional en psicología, particularmente en áreas sensibles como la psicopatología.

Conclusión

El análisis realizado evidencia una problemática persistente en la formación en psicopatología dentro de las carreras de psicología en Argentina: la desactualización y heterogeneidad del corpus bibliográfico. Si bien se observa una coexistencia entre textos clásicos y materiales más recientes, los elevados coeficientes de variación podrían dar cuenta de una falta de criterios sistemáticos de actualización. Esta situación no solo dificulta el acceso de los estudiantes a producciones actuales con respaldo empírico, sino que también contribuye a consolidar una visión parcial del campo, en detrimento de enfoques contemporáneos y multidimensionales.

El hecho de que solo el 50% del material analizado cumpla con los criterios de actualización establecidos, refuerza la necesidad de repensar qué saberes se priorizan en la enseñanza y desde qué marcos se habilita la comprensión de la salud mental. Lejos de plantear una ruptura con las tradiciones teóricas vigentes, los resultados invitan a una revisión crítica de los contenidos bibliográficos, atendiendo tanto a su valor histórico como a su relevancia formativa actual.

Frente a los desafíos que atraviesan hoy a la salud mental y a la psicología como disciplina, actualizar los materiales que forman a los/as futuros/as profesionales no es solo una cuestión académica: es también una responsabilidad ética. Una formación comprometida con el presente requiere bibliografía que dialogue con los problemas actuales, que integre evidencia y

diversidad teórica, y que permita a los/as estudiantes pensar, investigar y actuar de forma situada y crítica.

Referencias Bibliográficas

- Brisuela Blume, Laureano, Bruna, Ornella, Biglieri, Franco Javier y Fierro, Catriel (2017). Problemas actuales en la formación psicoclínica de grado en carreras de psicología en Argentina: un análisis socio-bibliométrico de la enseñanza de asignaturas clínicas en las universidades nacionales de Rosario, Mar del Plata y La Plata. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Benito, E. (2010) Perspectivas para una Formación Científico-Social en Psicología
- Coll, C. (1994). Posibilidades críticas en el desarrollo de la reforma curricular española. *Substratum*, 2(5), 125-150
- González, Cristina, Gentes, Gladis, Ginocchio, Adriana, Guibelalde, Gabriel, Ugalde, María Pía y Zandivarez, Paola (2005). Modalidades de la enseñanza de la psicología clínica en las distintas unidades académicas de psicología de universidades nacionales de Argentina. Su importancia curricular. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Gallegos, M. (2015) LA PREOCUPACIÓN POR LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN AMÉRICA LATINA: UNA REVISIÓN HISTÓRICA
- Gallegos, M., Pérez-Acosta, A. M., Klappenbach, H., López López, W., & Bregman, C. (2020). Los estudios bibliométricos en el campo de la psicología iberoamericana: Una revisión metabibliométrica. *Interdisciplinaria*, 37(2), 95-115.

- Fierro, C., Brisuela, L., Bruna, O., & Biglieri, F. (2017). ¿Pluralismo o monoteoría en psicología clínica? Análisis empírico de problemas epistemológicos y formativos en carreras de psicología en Argentina (2015). *Rev. Guillermo de Ockham*, 15(2), 51-68. doi: <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3294>
- Fierro, C. (2019a). Relaciones Inestables: Historia Epistemológica y estudios sobre formación en psicología en Argentina. *Quaderns de psicologia. International journal of psychology*, 21(1), 1-19. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1431>
- Fierro, C. (2019b) *Formación de grado en psicología en Argentina. Periodo 2009-2015* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Luis]. Repositorio Institucional CONICET Digital.
- Fierro, C., Di Doménico, M. C., & Klappenbach, H. A. (2019). Análisis sociobibliométrico comparativo de la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (1996-2017). *Universitas Psychologica*, 18(2), 1-29. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-2.asbc>
- Klappenbach, H. (2000) El título profesional del psicólogo en argentina antecedentes históricos y situación actual. *Revista latinoamericana de psicología*, 32(3) 419-446
- Klappenbach, H. (2015). La formación universitaria en psicología en Argentina: perspectivas actuales y desafíos a la luz de la historia. *Universitas Psychologica*, 14(3), 937-960. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.fupa>
- Klappenbach, H. (2021). Los aportes de la sociobibliometría a la historia de las disciplinas científicas. *Revista Guillermo De Ockham*, 15(2), 5-7. <https://doi.org/10.21500/22563202.3497> (Original work published December 23, 2017)
- Mariñelarena-Dondena, L. y Klappenbach, H. (2016). Enseñanza de la psicología positiva en la Argentina: un estudio socio-bibliométrico. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(2), 1-21. doi: 10.5872/psiencia/8.2.141

- Miguel, S.; Dimitri, P. (2013). La investigación en Bibliometría en la Argentina: Quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. Información, cultura y sociedad (29), 117-138. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7249/p.r.7249.pdf
- Montero, I. y León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. International Journal of Clinical and Health Psychology, 5(1), 115-127.
- Moya, Luis Alberto y Di Domenico, Cristina (2012). Análisis de la formación básica de carreras de psicología de universidades públicas: un estudio comparativo. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Rios Tonguino, J. A. (2021). Psicopatología, especialidad científica clave en el estudio de las emociones y la enfermedad mental. https://www.academia.edu/49580156/PSICOPATOLOG%C3%8DA_ES_PECIALIDAD_CIENT%C3%8DFICA_CLAVE_EN_EL_ESTUDIO_DE_LAS_EMOCIONES_Y_LA_ENFERMEDAD_MENTAL
- Rodriguez, Damian Jorge (2012). Formación profesional en psicología: "auto-percepción de competencias prácticas para el ámbito clínico en estudiantes de grado". IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Vázquez-Ferrero, S. (2016). Análisis de la bibliografía de programas vigentes en carreras de psicología de universidades nacionales argentinas (Tesis de doctorado inédita). San Luis: Universidad Nacional de San Luis.



Recibido: 31 /08/2025

Aceptado:08/06/2026

Cómo citar este artículo

Cambaktsis Flores, T. J., Vázquez Ferrero, S., Penna, F., & Cobos, H. (2026). *Análisis socio-bibliométrico de programas de psicopatología de la Universidad Nacional de San Luis*. RevID, Revista de Investigación y Disciplinas, Número 14, pp. 155-177

